

Upplyst rättsförfarande

av Harry Palmer

Bambun och eken använder sig av två olika strategier för att överleva. Ekens strategi är att växa sig mycket massiv och stark för att motstå vindens kraft. Bambuns strategi är att hålla sig flexibel och böja sig för vindens kraft. I denna analogi är vinden i själva verket en symbol för de förvandlande krafterna. Eken använder sin fasthet för att motstå förändring. Bambun använder sin böjlighet för att följa med i förändringen.

För några år sedan blåste en stor orkan över södra Florida – orkanen Andrew. Träd drogs upp med rötterna. Hus blåstes omkull. Nyhetskamerorna panorerade över området för att visa förödelsten. Varenda palm, palmbuske och ek var jämnade med marken, men kameran visade en liten dunge bambuträd som överlevt. Ekarna överlevde inte trots sin massiva styrka. Bambun gjorde det. Den böjliga styrkan överlevde; den oböjliga styrkan gick under. Det är en lärdom.

I en värld där saker snabbt förändras är böjlighet en bättre överlevnadsstrategi än hård kraft.

Personligt medvetande kan anta antingen ekens kvaliteter eller bambuns kvaliteter. Det kan vara tomt och flexibelt eller det kan vara massivt och stelt. I de flesta fall är det flexibelt i början och hårdnar allteftersom tiden går.

Vad är det som får medvetande att hårdna till stela synvinklar? En del människor säger att det är lidandet som orsakas av världen. Men oavsett hur mycket du förändrar världen, gör det inte ditt medvetande mer flexibelt. Så vad är det som leder till stela synvinklar? Två saker: Hemlighållna-försyndelser och dolda motiv.

Det viktiga är hur du hanterar en försyndelse, inte varför du begick den

Hemlighållna-försyndelser¹ är de skadliga handlingar och icke-handlingar som du helst inte vill att vissa andra ska få reda på. En försyndelse är ett tillfälle då du bryter mot en lag, eller bryter en överenskommelse, eller kränker en social norm eller kränker dina egna värderingar. Det är att skada något du har samtyckt till att skydda. Exempel på hf är att råna en bank,

¹ Om du någonsin råkat höra en Star's Edgetränare prata om att någon har "ticks" (engelska ordet för fästing, ö.a.), syftade de inte på de blodsugande insekterna. De använde akronymen TKS (uttalas ticks) för Transgressions-Kept-Secret (=hemlighållna-försyndelser, hf. Ö.a.)

bedra din make/maka, spraymåla graffiti på en offentlig byggnad, eller handla på ett sätt som strider mot ditt eget samvete. Det finns många möjliga försyndelser, och tills du har blivit ett helgon kan man förvänta sig att du då och då kommer att begå försyndelser – om så bara av misstag. När din försyndelse inte hålls hemlig kallas den misstag.

Om någon säger till dig att hon eller han inte har begått några försyndelser, inse då att du antingen pratar med ett helgon eller en lögnare. Människor begår misstag. Det är menat så. Mänsklig kunskap är en produkt av misstag. Det är bara när misstagen döljs eller blir avsiktliga (som i dolda motiv) som de leder till stela synvinklar.

Dolda motiv är egentligen en strategi någon har för att begå, eller fortsätta att begå, en försyndelse med själviska bevekelsegrunder. Det är något man gör med avsikt att skada. Det är det fenomen som moralister kallar ondska, eller som buddisten skulle säga är en handling som orsakar karma.

En hemlighållna-försyndelse hålls hemlig på grund av skam eller rädsla för ogillande eller bestraffning. Dolda motiv hålls hemliga för att personen har för avsikt att begå eller upprepa en försyndelse. Det ryms bara lite, om alls någon, skamkänsla i dolda motiv. Tvärtom finns det ofta vad man faktiskt skulle kunna kalla en brottsstolthet. Den viktigaste skillnaden mellan hemlighållna-försyndelser och dolda motiv är att i de senare kommer erkännandet av de skadliga handlingarna långsamt. Dolda motiv göms ofta bakom pseudorättfärdiga identiteter som påstår att de är motiverade av mänsklighetens bästa.

Detta är de principiella förutsättningar som leder till att synvinklar blir stela, till att medvetandet förhårdnar, till det som en Wizard så träffande beskrev som zombimedvetande. Hur kan de läkas?

Hemlighållna-försyndelser

Den första fråga en människa får när de begår en försyndelse är ofta: "Varför gjorde du det? Varför? Varför? Varför?" Den här frågan är fullständigt irrelevant. Ingen kan besvara den sanningsenligt. Du ber personen att hitta på en förklaring till varför denne inte är ursprung. Ljug för mig. Jag vill höra det.

Förklaringen kommer inte att ändra på något. Förklaringen kommer inte att lära någon något. Och oavsett hur bra den låter kommer förklaringen inte att hindra dem från att göra det igen. Du kan lika gärna besvara "Varför?" med "För att min mamma blev gravid."

Vet du vad jag tror är den största anledningen till att du håller dina försyndelser hemliga? Du är rädd att någon ska fråga dig "Varför gjorde du det?"

Och du har ärligt talat inte en aning om varför. Så om du får frågan måste du begå ännu en försyndelse genom att ljuga för att förklara den första försyndelsen.

Vill du veta vad som får antalet hemlighållna-försyndelser i ett samhälle att öka? Det är när samhället blir fokuserat på ”Varför gjorde du det?” Därmed öppnas dörren till varför-terapier.²

Ökningen av dolda motiv är å andra sidan ett symptom på att media och utbildningssystem är fokuserade på indoktrinering istället för på upplysning. Grundorsaken till dolda motiv är alltid någon form av social indoktrinering som överser med självviskt, intolerant eller oansvarigt beteende.

Är du redo för lite lättnad? Jag bryr mig inte om vad du gjorde eller varför du gjorde det. Bara ordna upp det och låt oss gå vidare.

Detta för mig till den viktigaste punkten: Om du stänger av för allt annat jag har sagt, kom ihåg detta: Det viktiga är hur du hanterar en försyndelse, inte varför du begick den.

Det felaktiga sättet att hantera en försyndelse är att dölja den, eller att rättfärdiga den, eller att förneka den. Dessa är de handlingar (dölja, rättfärdiga och förneka) som får medvetande att hårdna till en stel identitet.

Ett hårdnat medvetande projicerar en verklighet som endast kan ses på ett sätt. Lyssna till följande primärer.³ Skulle du vilja skapa dem? ”Jag vet inget om det. Jag gjorde det inte. De fick mig att göra det.”

Att skapa dessa föreställningar är som att hålla cement i ditt sinne.

Så nu vet du vem som gjorde ditt medvetande hårt. Du gjorde det – med de primärer du skapade för att hålla dina försyndelser hemliga.

”Jag kommer aldrig att berätta!” För alltid är en lång tid att begränsa sin uttrycksfrihet. Om du döljer, rättfärdigar eller förnekar en försyndelse lär du dig sällan något användbart, men att

Det här är stegen i ett upplyst rättsförfarande. De kan endast användas av de människor som önskar återupprätta sin personliga integritet. Man kan inte lagligen tvinga dem på någon. De är en gåva av möjligheter.

hantera försyndelser kan leda till livets viktigaste livslärdomar – mod, omdömesförmåga, tolerans, medkänsla och förlåtelse, med andra ord visdom. De lärdomar du får av att hantera en försyndelse motiverar ofta till äkta medmänskliga insatser.

² *Varför-terapier befattar sig med förklaringar till varför man agerar på ett visst sätt. De är ordlärdomar som till slut dränker ens fria vilja i ett förutbestämt drama av orsak och verkan.*

³ *Primär: en skapelse eller kommunikation försedd med tillräcklig föresats och kraft för att skapa en verklighet*

Fyra steg för att hantera en försyndelse

1) uppriktig ånger— Du är ledsen över handlingen (inte ledsen för att handlingen upptäcktes) och ska göra ditt yttersta för att inte göra det igen.

2) bekännelse— Det spelar ingen roll vem du säger det till; bekännelsen innebär faktiskt att du tar ansvar. Det är att återvända till ursprung och släppa allt rättfärdigande. ”Jag gjorde det.”

3) upprättelse eller gottgörande— Att gottgöra är en personlig uppoffring för att reparera eller kompensera för en försyndelse. Personen som måste bli nöjd och känna att uppoffringen är i jämvikt med skadan är DU. Om där finns en meningsskiljaktighet angående vad som kan vara ett skäligt gottgörande, konsultera en neutral part. Om gottgörandet utföres för att återupprätta din sociala ställning i en grupp måste de normer som gruppen antagit, eller medlemmarnas allmänna förväntningar, tillfredsställas.

4) samstäm dig igen med din egen intuition— När pressen från rättfärdigande synvinklar och skyddande identiteter (hur du måste vara) har minskat tillräckligt, blir du lugn och avslappnad. I denna stillhet vet du intuitivt i vilken riktning din lycka och ditt fortsatta växande ligger. Och även om det innebär att lämna din bekvämlighetszon bör du styra i den riktningen.

Det här är stegen i ett upplyst rättsförfarande. De kan endast användas av de människor som önskar återupprätta sin personliga integritet. Man kan inte lagligen tvinga dem på någon. De är en gåva av möjligheter. Huruvida de ska genomföras eller inte, och hur de ska göras, bestäms av en persons egen känsla för vad som är hederligt. När de görs med uppriktighet återupprättar de ett lyckligt liv.

Du ser att straff inte kommer in i bilden. Ärliga människor – människor som är uppriktiga angående sin egen andliga utveckling och upplysning – behöver inte bestraffning för att rätta till sina försyndelser.

När du väl upplever kraften i den frihet som kommer av att fullständigt hantera de självförsvagande aspekterna av en hemlighållen-försyndelse kommer du aldrig att dölja någon igen. Om du inte avsiktligt skulle invalidisera din kropp med tunga bojor, varför skulle du invalidisera ditt sinne med rädsla över att bli upptäckt?

Stegen är enkla: 1) Jag är verkligen ledsen. 2) Inga ursäkter, jag gjorde det. 3) Jag ska göra det till min första prioritet att reparera den skada som mina handlingar har åsamkat. 4) Jag ska hädanefter ansvarsfullt följa vägledningen från min egen intuition.

En fråga som ofta ställs: ”Jag vet att det bästa är att gottgöra den skada jag åsamkat åt den person jag gjort det mot, men tänk om den personen har dött?”

Svaret: Du kan fortfarande gottgöra skadan genom att utföra en äkta medmänsklig handling. Hjälp andra. Allt liv är förbundet. Din egen intuition kommer att säga dig när din skuld är betalad. Människor som tar miste på eller inte kan uppfatta sin intuitiva vägledning har inte fullgjort steg 1 till 3. Deras andliga utveckling är begränsad av dem själva.

Dolda motiv

Dolda motiv sträcker sig från en önskan att uppfylla egoistiska intressen på bekostnad av andra, till illasinnad ondska som avsiktligt orsakar olycka för andra.

För det mesta gäller att ju mer destruktiva de dolda motiven är, desto troligare är det att personen saknar den hederskänsla som är nödvändig för att ändra sig själv. De försvarar sina handlingar och lämnar människor förvirrade. De är svåra att förstå för det är så mycket de inte säger. Vad de säger och vad de gör kan vara diametrala motsatser.

Alltid när en person, eller speciellt en grupp, företar sig något, måste de ha en metod att identifiera och stoppa en icke-samstämd person som har dolda motiv. Annars är det sannolikt att verksamheten saboteras. Många företags-krascher kan spåras till en enskild person som opererade utifrån dolda motiv.

När du ansvarar för att leda en grupp är det felaktiga sättet att hantera en person med dolda motiv att vara tolerant mot denne. Detta är en av de få gånger i livet där tolerans leder till att situationen förvärras. Människor med dolda motiv ska konfronteras och ges en liten men dock möjlighet att rätta in sig i linje med gruppen; annars ska de uppmanas att lämna den. Om de inte är villiga att gå, ska de förhöras rättframt och öppet av gruppen angående deras avsikter och dess konsekvenser.

En persons dolda motiv upplöses bara när denne är fullständigt kapabel att hantera sin hemlighållna-försyndelse.

Det bästa du kan göra om du upptäcker att du har dolda motiv är att öppet och ärligt justera dem så att de stämmer med det syfte, de metoder och de värderingar som finns i gruppens fastställda syfte. Det erfordras en del diskussion, möjligen en del kompromisser, och tillräcklig mental flexibilitet för att förut-säga mer vittgående konsekvenser och se alla synvinklar. Olikheter i synvinklar, syften och mål är bara destruktiva för en grupp när de är dolda. Mångfald kan faktiskt stärka en grupp, men det måste vara något alla vet om och inte någon dold påverkan.

Beteendets konsekvenser

Har du någonsin varit tillsammans med en vän och båda pratar på om allt möjligt. Båda två är flexibla. Ni kan prata om hemligheter och försyndelser och där finns förståelse och ärlighet. Inga hycklande värderingar. Veldig likt den atmosfär av äkthet som man finner på den Professionella kursen.

Plötsligt kommer din väns mamma in i rummet.

Din vän har många hemlighållna-försyndelser i sin relation till mamma. (Har vi inte alla det?) Vad händer? Plötsligt blir konversationen väldigt reserverad. Din vän växlar från ett flexibelt medvetande in i en fastlåst identitet. Mamman säger något och din vän är väldigt kritisk. ”Åh, mamma. Det där är bara din åsikt. Jag hatar när du pratar på det där viset.”

Lägg märke till de spontana primärer som din vän skapar: ”Det där är bara din åsikt” och ”Jag hatar när du pratar på det där viset.” Kan du föreställa dig vilka upplevelser de här primärerna skulle skapa?

Vad din vän egentligen säger är ”Gå, mamma. Din närvaro berövar mig min frihet att vara ärlig.” Men även denna nästan-sanning är en självförsvagande synvinkel, för han placerar ursprunget till sin frihet att vara ärlig i mammas universum.

När du klandrar någon annan för hur du mår, överlåter du ditt ursprung till dem. Du låter dem göra dina primärer. När du känner att du måste hålla en försyndelse hemlig för någon överlåter du ditt ursprung till dem.⁴

Så om din väns mamma inte lämnar rummet så kommer din vän att göra det. Varför? För att det känns obehagligt att vara bland människor som du är rädd att vara ärlig emot. Det verkar som om de stjal ditt ursprung, men sanningen är att du ger det till dem.

Denna kompromisslösa ärlighet har effekten att förvandla en solid värld som sågs kritiskt till en flexibel värld av möjligheter.

Ju fler hemlighållna-försyndelser en person har, desto mindre flexibelt blir dennes medvetande, desto färre alternativ kan personen överväga. Hemligheter förhårdnar medvetande till en pseudorättfärdig identitet med fastlåsta åsikter och föreställningar. Och dessa föreställningar skapar sällan en upplevelse som man skulle föredra. Den fastlåsta identiteten skapar ett ego med syfte att försvara den och rättfärdiga den. När det väl händer börjar en människa förlora förmågan att utforska allt utom en mycket begränsad del av medvetandet. Att minnas faktiska händelser blir smärtsamt, så de skapar ett falskt förflutet. De föreställer sig och projicerar istället för att minnas. Sen undrar de varifrån alla sekundärer⁵ kommer.

En person med hf har svårt att släppa värderingar. Detta kommer att skapa områden i deras liv som inte reagerar på SHP.⁶ De är ovilliga att uppleva vissa skapelser fullt ut, oförmögna att etikettera dem utan värdering. Istället för att oskapa gör de motstånd – som ekar – och väntar på att döden ska blåsa omkull dem. För att citera ur Åter till ytan: ”Inget straff, ingen förödmjukelse är värre än det lidande vi skapar åt oss själva genom att vara oärliga.”

⁴ Den naturliga följden här är att om någon lägger skulden på dig för hur denne mår, acceptera bara förebråelsen. Det gör dig mer kraftfull och den andra mindre kraftfull. Om han/hon fortsätter att skylla på dig för hur han mår, gör honom till din slav. (Det sista är ett skämt.)

⁵ **sekundär:** 1. en oavsiktlig skapelse som utlöses av den skapelse man har för avsikt att skapa 2. en ansträngning eller avsikt angående hur en primär skapelse är, var eller kommer att bli mottagen 3. en ansträngning att kontrollera eller ändra avsändaren eller mottagaren i en kommunikation 4. något som finns där förutom det man avsiktligt vill skapa 5. en osamstämd ansträngning

⁶ **SHP:** Skapelsehanteringsprocedur, en avancerad övning i Avatarkursen som beskriver hur medvetandet fungerar i universum.

Hf berövar människor deras frihet, för de är inte fria att vara fullständigt ärliga mot andra. De fruktar konsekvenser i form av bestraffning, förlägenhet och avvisande. Så de ger bort sitt ursprung. Och allt började med beslutet att dölja sina försyndelser istället för att behandla dem som misstag, ordna upp dem och lära sig av dem.

Se bakom kritiken

Låt mig beskriva ett scenario som har upprepat sig dussintals gånger med mästare. Först begår de en försyndelse som bryter mot deras samstämmighet med Star's Edge, och sedan bestämmer de sig för att hålla den hemlig. Det är ett dumt beslut. Har du någon aning om hur mycket kraft det går åt att bevara en hemlighet för 50 000 medvetna Avatarer?

För det andra; att hålla på en hemlighet gör att de känner sig obehagliga till mods tillsammans med andra mästare och Avatarer. Så de separerar sig från nätverket. Den hemlighållna-försyndelsen har bekvämt nog glömts bort. De döljer för sig själva den verkliga anledningen till vad som motiverar dem att gå. Och när de missförstår sin egen bevekelsegrund påbörjar deras liv en nedåtgående spiral. (Det här ger djupare insikt i kapitel elva i Lev utifrån din fria vilja, "Ett förtroligt samtal om ärlighet".)

För det tredje; de hittar på en mängd bra anledningar och förklaringar till varför de lämnat nätverket, men ingen av dem har något att göra med den hemlighållna-försyndelsen. Den före detta mästarens åsikt om Star's Edge, eller Avatar, eller Harry Palmer blir en framhävd fastlåst åsikt som skapar ett oflexibelt område i medvetandet. De kan inte tryggt utforska eller integrera sina upplevelser med sitt övriga liv. De rättfärdigar sin egen brist på lojalitet och engagemang genom att säga hur förfärliga Avatarmänniskor är, eller hur ond Harry är, eller hur orättvist Star's Edge är, osv. "Pengar är det enda de bryr sig om," eller "Varför försöker de hålla allting så hemligt?" eller "De försöker bara styra allas liv". Det anmärkningsvärda är att kritiken nästan alltid är en kamouflerad beklännelse av deras egna hf.

Logiken bakom kritiken är följande: Om de kan minska Star's Edges status och betydelse är den skada deras försyndelse åsamkat inte lika betydelsefull. Att stjäla en tia från en annan tjuv är inte en lika viktig försyndelse som att stjäla en tia från ett helgon. Så de skapar föreställningen att Star's Edge egentligen är en oärlig organisation, och följaktligen är deras synd bagatelliserad. Faktiskt skulle de bli ganska glada och nöjda om Star's Edge misslyckades, gick i konkurs och helt försvann. De kan inte bara gå sin väg och uppskatta upplevelsen. Den hemlighållna-försyndelsen motiverar dem till att separera sig och kritisera. De flesta älskar fejder och vendettor och ansluter sig ivrigt till att stödja någon som är kritisk mot Star's Edge (eller något annat mål för deras kritik). Och under det hela finns detta förhärdat medvetande, den fastlåsta och pseudorättfärdiga synvinkeln skapad av den hemlighållna-försyndelsen. I de värsta fallen blir den pseudorättfärdiga synvinkeln så fastlåst att den

blir en drivfjäder till dolda motiv vilka urskuldar all slags lögn, bedrägerier och förstörelse.

Närhelst du ser någon engagera sig i ohjälpsam eller oombedd kritik mot någon eller något, inse att de engagerar sig i en kampanj för att bagatellisera sina egna synder.

Ett, två, tre. Hemlighållna-försyndelse. Separera. Kritisera. Ett, två, tre. Det är ett påvisbart mönster i människans natur. Genom att förstå detta mönster kommer du inte bara att reda ut mysterierna med det mänskliga beteendet, du kommer att få insikt angående sönnerfall av hela samhällen.

Om du någonsin stöter på någon av dessa kritiska före detta mästare, lotsa bort dennes uppmärksamhet från deras kritik, till en diskussion om deras egna försyndelser gentemot målet för deras kritik. "Vad gjorde du?" Du kommer att bli förundrad över hur lätt det är att rädda de flesta. Några minuter av tårar och förlägen beklännelse, och plötsligt kommer deras liv tillbaka på rätt spår. De är fria. Flexibla igen. Det är verkligen ett mirakel.⁷

Här kommer solen

Målet med att hantera hemlighållna-försyndelser är att bli fullkomligt ärlig mot sig själv.⁸ Detta innebär att bli flexibel angående hur rätt eller fel dina egna åsikter och föreställningar är. Denna kompromisslösa ärlighet har effekten att förvandla en solid värld som sågs kritiskt till en flexibel värld av möjligheter. Det är skönt att vara fri från hf.

Epilog

Felet var inte att Adam och Eva begick en försyndelse genom att äta ett äpple från kunskapets träd. Felet var att de försökte dölja det.

När Gud dök upp och frågade vem som åt hans äpple, pekade Adam på Eva. Eva pekade på ormen. Ormen skulle ha skylt på råttan, men han hade inget finger att peka med. Så den stackars ormen fick skulden. Men Gud blev inte lurad. Han straffade dem alla.

Vad tror du skulle ha hänt om Adam hade stigit fram och sagt, "Gud, förlåt att jag åt ditt äpple. Jag gjorde det, och det är mitt ansvar. Jag ska göra det till min första prioritet att gottgöra dig genom att vårda din trädgård och uppfostra mina barn till att prisa ditt namn."

Eftersom Adam inte sa det, måste vi alla hålla på och säga det till varandra. "Gud, förlåt. "Gud, förlåt. "Gud, förlåt."

⁷ I några få fall kan du möta ett känslomässigt utbrott och ett psykotiskt sammanbrott istället för ett mirakel. Inse bara att för en del har ansvar en skadlig effekt.

⁸ Att lära sig att fullständigt hantera hemlighållna-försyndelser är en av de tidiga uppgifterna på Wizardkursen. I huvudsak består det av de fyra stegen beskrivna i denna artikel tillsammans med oskapande av smärtan och förlägenheten över avslöjandet.