

Verlichte Gerechtigheidsprocedure

door Harry Palmer

De bamboe en de eikeboom hebben twee uiteenlopende overlevingsstrategieën. De eik heeft als strategie om erg solide en sterk te worden om de windkracht te kunnen weerstaan. De bamboe heeft als strategie om flexibel te blijven en te buigen voor de kracht van de wind. In deze analogie is de wind het symbool van de krachten die verandering teweeg brengen. De eik gebruikt zijn stevigheid om weerstand te bieden aan verandering. De bamboe gebruikt haar flexibiliteit om te buigen voor verandering.

Een paar jaren geleden woei een heftige hurricane dwars door Zuid Florida - de hurricane Andrew. Bomen werden ontworteld. Huizen werden omver geblazen. De nieuwsdiensten filmde het gebied om de verwoesting in beeld te brengen. Alle palmen, palmjes en eikebomen waren omgewaaid, maar de camera liet een nietig polletje bamboeriet zien dat overeind gebleven was. Zelfs de massieve kracht van de eikebomen kon hen niet redden. Maar de bamboe redde het wel. De flexibele kracht overleefde het, de niet-flexibele kracht ging ten onder. Dat is leerzaam.

In een wereld waarin alles snel verandert biedt flexibiliteit een betere overlevingsstrategie dan kracht. Het individuele bewustzijn heeft de keus om zich de kwaliteiten van de eik of die van de bamboe aan te meten. Het kan leeg en flexibel zijn of solide en onbuigzaam worden. Meestal begint het flexibel maar in de loop van de tijd verhardt het.

Wat is er de oorzaak van dat bewustzijn zich verhardt tot starre standpunten? Sommige mensen beweren dat het komt door het lij-

Het gaat erom hoe je een misstap afhandelt en niet waarom je hem beging.

den dat de wereld teweeg brengt. Maar hoeveel je ook in de wereld verandert, je bewustzijn wordt er niet flexibeler van. Dus waardoor krijg je starre standpunten? Vanwege twee dingen: Misstappen-Die-Je-Geheimhoudt en verborgen agenda's.

Misstappen-die-je-geheimhoudt (MDJG's)¹ zijn de schadelijke daden (en dat wat je naliet te doen) die je voor bepaalde mensen niet wilt weten. Met het begaan van een misstap overtreedt je een wet, of je schendt een overeenkomst, of je overtreedt een sociale norm of je doet je eigen waarden geweld aan. Je brengt schade toe aan iets waarover je had afgesproken dat je het zou beschermen.

¹ Als je wel eens toevallig hebt opgevangen dat een Star's Edge Trainer het heeft over iemand met mdjg's, denk dan niet dat het om de één of andere aandoening gaat. Inmiddels weet je dat het de afkorting is voor misstappen-die-je-geheimhoudt.

Voorbeelden van MDJG's zijn het beroven van een bank, je huwelijkspartner bedriegen, graffiti spuiten op een openbaar gebouw of handelen op een wijze die indruist tegen je eigen geweten. Er is een grote verscheidenheid aan misstappen en voordat je het tot heilige gebracht hebt, valt te verwachten dat je af en toe misstappen begaat - ook als is het slechts per ongeluk. Als je je misstap niet geheimhoudt spreken we van een fout.

Wanneer iemand je vertelt dat hij of zij nog nooit een misstap heeft begaan, besef dan dat je met een heilige of met een leugenaar van doen hebt. Mensen maken fouten. Dat valt ook van ze te verwachten. Op die manier leren ze. Menselijke kennis is het resultaat van fouten maken. En alleen als de fouten verstopt worden of bewust bedoeld waren (zoals bij een verborgen agenda), leiden ze tot starre standpunten.

Een verborgen agenda is in feite de strategie die iemand heeft om ten bate van zichzelf een misstap te begaan, of om daarmee door te gaan. Het is een daad die bedoeld is om schade te berokkenen. Dit verschijnsel wordt door moralisten 'het kwade' genoemd en een boeddhist zou spreken van een daad die karma oproept.

Een misstap-die-je-geheimhoudt wordt geheim gehouden uit schaamte of vanwege angst voor afkeuring of straf. Een verborgen agenda wordt geheim gehouden omdat de betrokkene van plan is om een misstap te begaan of te herhalen. Bij een verborgen agenda treedt weinig of geen schaamte op. Integendeel, er is vaak sprake van iets dat je boosaardige trots zou kunnen noemen. Het belangrijkste verschil tussen misstappen-die-je-geheimhoudt en verborgen agenda's is, dat bij de laatste slechts heel geleidelijk wordt ingezien dat er schade is berokkend. Verborgen agenda's gaan vaak schuil achter quasi rechtschapen identiteiten die humanitaire motieven voorwenden. Dit zijn dus de twee belangrijkste factoren die tot een inflexibel gezichtspunt leiden en uitmonden in een verharding van bewustzijn (wat één van de Wizards zo treffend omschreef als zombie-bewustzijn). Hoe kan dat geheeld worden?

Misstappen-die-je-geheimhoudt (MDJG's)

Wanneer iemand een misstap maakt krijg je meestal als eerste vraag: "Waarom deed je dat eigenlijk? Waarom? Waarom? Waarom?" Dat is een volstrekt irrelevante vraag. Niemand kan die naar waarheid beantwoorden. Eigenlijk vraag je de persoon om iets te verzinnen om te verklaren waarom hij of zij geen bron was. Lieg me voor. Ik wil een antwoord.

De verklaring verandert helemaal niets. De verklaring is voor niemand leerzaam. En de verklaring zal, hoe goed ze ook moge klinken, niet voorkomen dat de misstap opnieuw begaan wordt. De "waarom?" vraag kun je evengoed beantwoorden met: "Omdat mijn moeder me heeft voortgebracht."

Weet je wat volgens mij de belangrijkste reden is voor het geheimhouden van je misstappen? Omdat je bang bent dat iemand zal vragen: "Waarom deed je dat eigenlijk?"

En je hebt wis en waarachtig geen idee. Dus als je die vraag krijgt moet je een tweede misstap begaan of gaan liegen om de eerste misstap te verklaren.

Weet je wat er de oorzaak van is dat in een maatschappij steeds meer misstappen-die-geheim-gehouden-woorden gaan optreden? Omdat die maatschappij zich blind staart op het "waarom deed je dat eigenlijk?" Zo krijg je de waarom-therapieën.² De toename van verborgen agenda's is aan de andere kant een symptoom dat de media en onderwijssystemen meer op indoctrinatie dan op verlichting gericht zijn. De diepste oorzaak van een verborgen agenda is altijd te vinden in een of andere vorm van sociale indoctrinatie die egocentrisch, intolerant of onverantwoordelijk gedrag vergoeilijkt.

Lijkt het je wat om weer eens opgelucht adem te halen? Het kan me niets schelen wat je gedaan hebt of waarom je dat deed. Herstel het en laten we verder gaan.

En nu komen we aan het belangrijkste punt van deze lezing. Je mag alles wat ik zei vergeten als je dit maar onthoudt: het gaat erom hoe je de misstap afhandelt en niet waarom je hem beging. De verkeerde manier om een misstap af te handelen is hem te verbergen, of goed te praten, of te ontkennen. Als je het zo aanpakt (verbergen, goedpraten, ontkennen) verhardt je bewustzijn tot een starre identiteit. Verhard bewustzijn kan alleen maar een werkelijkheid projecteren die slechts op één manier bekeken kan worden. Hoor eens hoe de volgende primaries³ klinken. Zou jij die maken? "Ik weet er helemaal niets van. Ik heb het niet gedaan. Zij brachten mij ertoe."

De creatie van dergelijke overtuigingen lijkt op het storten van beton in je geest.

Dus nu weet je wie je bewustzijn verhardde. Dat deed je zelf - met de primaries die je maakte om je misstappen geheim te houden.

"Dat zal ik nooit vertellen!" 'Nooit' is een eindeloos lange beperking die je oplegt aan je vrijheid van meningsuiting.

Dat zijn de stappen van een verlichte gerechtigheids-procedure. Ze zijn alleen maar bedoeld voor mensen die hun eigen persoonlijke integriteit willen herstellen. Je hebt het recht niet om ze iemand anders voor te schrijven. Ze zijn het geschenk van een nieuwe kans.

Als je een misstap verbergt, goedpraat of ontkent, leer je daar zelden iets nuttigs van, terwijl het afhandelen van een misstap nu juist de belangrijkste levenslessen kan opleveren - moed, tact, tolerantie, mededogen en vergevingsgezindheid, m.a.w. wijsheid. De lessen die je leert bij de afhandeling van een misstap vormen vaak de inspiratiebron voor oprechte humanitaire ondernemingen.

² waarom-therapieën proberen te verklaren waarom iemand zich op een bepaalde manier gedraagt. Het zijn woordlessen die er uiteindelijk toe leiden dat iemand's vrije wil verdrinkt in een oud drama van oorzaken en gevolgen.

³ primary: een creatie of communicatie waarin voldoende intentie en inzet wordt geïnvesteerd om een werkelijkheid te creëren

Vier stappen om een misstap af te handelen

1) Oprecht berouw

Je hebt spijt van je daad (en niet omdat je daad aan het licht kwam) en zult je best doen om het niet nog eens te doen.

2) Bekentenis

Het geeft niet tegen wie je het zegt; bij de bekentenis gaat het er alleen maar om dat je weer verantwoordelijkheid neemt. Het is een terug-keer naar bron en afzien van elke rechtvaardiging. "Ik heb het gedaan."

3) Genoegdoening/verbetering

Een vergoeding is een persoonlijk offer om de misstap te herstellen of goed te maken. De persoon die tevreden gesteld moet worden en moet voelen dat het offer opweegt tegen de aangerichte schade ben JIJ. Als er verschil van mening ontstaat over een eerlijke vergoeding, raadpleeg dan een neutraal iemand. Wanneer de vergoeding bedoeld is om je status in een groep te herstellen, moet je tegemoet komen aan de aanvaarde regels van de groep of de algemene verwachtingen van haar leden.

Extra toevoeging: genoegdoening is niet bedoeld als straf, hoewel het een element van zelfopoffering kan bevatten. Een succesvolle genoegdoening leidt tot persoonlijke realisaties die het verlangen creëren om jouw gedrag dat tot misstappen leidt te veranderen. Dat is het aspect van 'verbetering'.

4) Opnieuw afstemmen op je eigen intuïtie

Als de druk voldoende verminderd is om standpunten goed te praten en identiteiten te beschermen (hoe je hoort te zijn), zul je je kalm en ontspannen gaan voelen. In deze rust weet je intuïtief in welke richting je geluk en je verdere groei gaan. En ook al houdt dat in dat je het wat minder comfortabel krijgt, toch is dat de richting die je moet inslaan. Dat zijn de stappen van een verlichte gerechtigheidsprocedure. Ze zijn alleen maar bedoeld voor mensen die hun eigen persoonlijke integriteit willen herstellen. Je hebt het recht niet om ze iemand anders voor te schrijven. Ze zijn het geschenk van een nieuwe kans. Of iemand ze al dan niet moet doen en hoe iemand ze doet, hangt helemaal af van het gevoel dat die persoon zelf heeft over eerbaarheid. Wanneer ze oprecht gedaan worden, herstellen ze het levensgeluk. Het zal je opgevallen zijn dat nergens gesproken wordt van straf. Voor eerlijke mensen - mensen die oprecht zijn over hun eigen spirituele ontwikkeling en verlichting - is het niet nodig dat ze gestraft worden vanwege hun misstappen. Heb je eenmaal geproefd hoeveel kracht en vrijheid het oplevert om helemaal zelfstandig de zelfondermijnende aspecten af te handelen van een misstap-die-je-geheimhield, dan zul je zoiets niet nog eens verborgen houden. Als je je lichaam niet moedwillig zou belasten met loodzware boeien, waarom zou je je geest dan wel belasten met angsten om door de mand te vallen?

De stappen zijn simpel: 1) Het spijt me echt. 2) Geen uitvluchten, ik heb het gedaan. 3) Ik beschouw het als mijn hoogste prioriteit om de schade te herstellen die door mij werd aangericht. 4) Vanaf nu neem ik de verantwoordelijkheid om me te laten leiden door mijn eigen intuïtie.

Een veel voorkomende vraag: "Ik weet dat het het beste is om de schade te herstellen als ik iemand iets heb aangedaan maar hoe moet dat dan als iemand overleden is?"

Het antwoord: Je kunt het alsnog goedmaken door het verrichten van een werkelijk humanitaire dienst. Help anderen. Alle levensvormen zijn verbonden met elkaar. Je eigen intuïtie zal je zeggen wanneer je schuld is voldaan. Mensen die zich vergissen in hun eigen

intuïtieve wegwijzers of die niet kunnen herkennen, zijn nog niet klaar met de stappen 1 tot 3. Ze leggen zelfbeperkingen op aan hun spirituele groei.

Verborgene agenda's

Het spectrum van verborgen agenda's loopt van een verlangen om zelfzuchtige behoeften te bevredigen ten koste van anderen tot mensonterende slechtheid die moedwillig de ander in het ongeluk stort.

Over het algemeen geldt, dat hoe destructiever de verborgen agenda is, des te waarschijnlijker is het dat iemand het onontbeerlijke eergevoel mist om zichzelf te corrigeren. Hij praat zijn daden goed en laten de medemens in verwarring achter. Zo iemand kun je moeilijk begrijpen omdat hij zoveel voor zichzelf onuitgesproken laat. Wat hij wel zegt kan volkomen tegenstrijdig zijn aan zijn daden.

Wanneer een individu of met name een groep daartegen iets wil ondernemen, moeten ze bij machte zijn om de persoon met een verborgen agenda te identificeren en te beteugelen. Anders wordt de hele onderneming waarschijnlijk gesaboteerd. De ondergang van heel wat bedrijven is vaak terug te voeren op die ene persoon die met een verborgen agenda werkte.

Wanneer je de verantwoordelijkheid hebt om leiding te geven aan een groepsonderneming doe je er verkeerd aan om iemand met een verborgen agenda te tolereren. Het komt zelden voor in het leven maar in zo'n geval leidt tolerantie tot een verslechtering van de situatie. Mensen met verborgen agenda's moeten daarmee geconfronteerd worden en voor korte tijd de kans krijgen om weer mee te doen; anders moeten ze uitgenodigd worden om te vertrekken.

Wanneer je niet bereid zijn om te vertrekken moeten hun bedoelingen en de gevolgen van wat ze van plan zijn openlijk door de groep ter discussie gesteld worden.

Iemand's verborgen agenda's zullen alleen maar verdwijnen als de persoon volstrekt in staat is om de geheim-gehouden-misstap af te handelen.

Als je een verborgen agenda bij jezelf ontdekt, dan kun je het beste open en eerlijk afstemmen op het doel, de middelen en de waarden van de agenda die de groep voert. Dat vereist enige discussie, waarschijnlijk wat compromissen en genoeg geestelijke wendbaarheid om vergaande consequenties te kunnen voorzien en oog te hebben voor ieder's gezichtspunt. Verschillen in zienswijze, richting en doel werken alleen maar destructief voor een groep wanneer ze verborgen blijven. Veeleer is het zo dat diversiteit een groep sterker maakt, maar dan moet de verschillen in zienswijze algemeen bekend zijn en geen verborgen invloed hebben.

Gevolgen voor gedrag

Heb je wel eens meegemaakt dat je met een vriend over alle mogelijke onderwerpen aan het babbelen bent? Jullie stellen je allebei flexibel op. Je kunt geheimen delen en praten over misstappen en dat alles in een sfeer van begrip en eerlijkheid. Geen hypocriete oordelen. Net als de sfeer van echtheid die je op de Professional Cursus merkt.

Dan opeens komt de moeder van je vriend de kamer in.

Je vriend heeft nogal wat Misstappen-die-hij-geheimhoudt voor zijn mamma (net als wij allemaal). Wat gebeurt er dan? Het gesprek wordt plotseling heel behoedzaam. Je vriend schakelt vanuit een flexibele bewustzijnsstoestand over op een gefixeerde identiteit. De

moeder zegt iets en je vriend stelt zich meteen heel kritisch op: "Ach mam. Zo zie jij het nou eenmaal. Ik haat het als je zo praat." Kun je je voorstellen welke ervaringen door dit soort primaries gecreëerd worden?

Wat je vriend eigenlijk wil zeggen is: "Donder op, mam. Door jou aanwezigheid word ik beroofd van m'n vrijheid om eerlijk te zijn." Maar zelfs voor deze halve waarheid geldt, dat het een zelf-ontkrachtend standpunt is, want hij plaatst de bron voor zijn vrijheid om eerlijk te zijn in het universum van mamma.

Wanneer je iemand anders verwijten maakt over hoe jij jezelf voelt geef je je bron aan de ander. Je laat jouw primaries aan die ander over. Als je het gevoel hebt, dat je een misstap voor een ander geheim moet houden, lever je je bron uit.⁴

Dus als de moeder van je vriend de kamer niet verlaat zal hij weggaan. Waarom? Omdat het niet goed voelt om mensen om je

**Als je compromisloos eerlijk bent tegenover jezelf
heeft dat tot gevolg dat de wereld die vastlag en kritisch
bekeken werd getransformeerd wordt tot een flexibele
wereld waarin van alles mogelijk is**

heen te hebben waarmee je niet eerlijk durft te zijn. Kennelijk stelen die jouw bron maar in werkelijkheid geef je die aan ze.

Hoe meer Misstappen-die-je-geheimhoudt iemand heeft, des te minder flexibel wordt het bewustzijn van die persoon en des te minder opties houdt hij over. Door geheimen verhardt bewustzijn zo, dat je de identiteit van een quasi-rechtvaardig iemand krijgt met starre meningen en overtuigingen. En deze overtuigingen leveren slechts zelden een ervaring op die iemand wenst. Zo'n gefixeerde identiteit creëert een ego om zich te beschermen en te rechtvaardigen. Als het eenmaal zover is dan houdt iemand nog maar in zeer beperkte mate de mogelijkheid over om bewustzijn te verkennen. Aan echte gebeurtenissen herinnerd worden is pijnlijk, dus iemand creëert een vals verleden. De persoon projecteert en verbeeldt zich dingen in plaats van ze te herinneren. En vraagt zich vervolgens af waar al die secondaries³ vandaan komen.

Iemand met MDJG's kan moeilijk z'n oordeel opschorten. Daardoor zullen er allerlei levensgebieden buiten het bereik van de CHP⁶ vallen. Zo iemand is niet bereid om bepaalde creaties volledig te ervaren, en kan ze niet zonder oordeel labelen. In plaats van ze te discreëren biedt de persoon weerstand - net als de eikenbomen - en wacht net zolang tot de dood ze uit de weg ruimt. Om ReSurfacing

⁴ Hieruit kun je afleiden dat als iemand jou verwijt dat jij hem of haar bepaalde gevoelens hebt aangedaan, je dat verwijt gewoon moet aanvaarden. Dat geeft jou meer macht en hen minder. Als ze doorgaan met hun verwijt kun je ze veranderen in jouw slaaf. (dat laatste is maar een grapje)

⁵ **secondary:** 1. een onbedoelde creatie die uitgelokt wordt door de creatie die men bedoelt 2. een inspanning of intentie die erop gericht is hoe een primary wordt, werd, of zal worden opgevat 3. een poging om het uitgangspunt of ontvangstpunt van een communicatie te controleren of te veranderen 4. iets dat zich voordoet los van datgene wat bewust gecreëerd wordt 5. een inspanning die niet afgestemd is

⁶ **CHP:** Creatie Hanteringsprocedure, een vergaande oefening uit het Avatar Materiaal die beschrijft hoe waarzijn werkt in het universum.

aan te halen: "Geen enkele straf of vernedering is erger dan het lijden dat wij voor onszelf creëren door oneerlijk te zijn."

MDJG's beroven de mensen van hun vrijheid, omdat ze niet meer vrij zijn om volstrekt eerlijk tegen elkaar te zijn. Ze zijn bang voor de gevolgen zoals straf, verwarring en afwijzing. Dus geven ze hun bron maar weg. En dat begint allemaal met het besluit om hun misstappen te verbergen in plaats van ze te zien als missers die hersteld kunnen worden en waar je van kunt leren.

Kritiek leren doorzien

Ik zal je een draaiboek laten horen dat zich al talloze malen met Masters heeft afgespeeld. Eerst begaan ze een misstap die indruist tegen hun connectie met Star's Edge en vervolgens besluiten ze om die geheim te houden. Dat is een domme beslissing. Heb je er wel eens bij stilgestaan hoeveel moeite het moet kosten om iets geheim te houden voor 50.000 bewuste Avatars?

In de tweede plaats is hun geheim er de oorzaak van dat ze zich niet prettig voelen als ze bij andere Masters en Avatars zijn. Dus maken ze zich los van het netwerk. Voor het gemak wordt de Misstap-die-ze-geheimhouden even vergeten. Ze verbergen voor zichzelf de eigenlijke oorzaak voor hun vertrek. En omdat ze hun eigen motivatie niet meer doorzien begint hun leven af te glijden. (Dit geeft nog meer inzicht in hoofdstuk elf uit *Leven vanuit vrije wil*, "Een onderonsje over eerlijkheid.")

Ten derde bedenken ze allerlei prachtige redenen en verklaringen voor hun vertrek zonder ook maar iets daarvan in verband te brengen met de MDJG. De mening van de ex-Master over Star's Edge, of Avatar, of Harry Palmer verwordt tot één starre, naar voren geschoven opinie die een inflexibel gebied in het bewustzijn creëert. Het lukt ze niet langer om met gemak hun ervaringen te onderzoeken en te integreren binnen hun overige leven. Hun eigen gebrek aan loyaliteit en toewijding praten ze goed door te zeggen dat Avatars vreselijke mensen zijn en dat Harry niet deugt en Star's Edge ook niet, bijv.: "Het gaat hen alleen maar om de centen," of: "Waarom moeten ze alles zo geheimhouden?" of: "Ze zijn er alleen maar op uit om iedereen voor hun karretje te spannen." Wat daarbij opvalt is, dat hun kritiek bijna altijd een gemaskeerde bekentenis is van hun eigen MDJG. Er zit een bepaalde logica achter hun kritiek: Als het hen lukt om de status en het aanzien van Star's Edge naar beneden te halen, dan is de schade van hun misstap minder belangrijk. Het is een veel minder erge misstap om een tientje van een andere dief te stelen dan om een tientje te stelen van een heilige. Dus als je dan de overtuiging creëert dat Star's Edge eigenlijk een oneerlijke organisatie is, minimaliseer je daarmee je misstap. Ze zouden zich er eigenlijk heel lekker en tevreden bij voelen als Star's Edge de mist inging, in elkaar klapte en helemaal verdween. Het lukt ze niet om zich zonder meer los te maken en de ervaring te waarderen. De MDJG zet hen ertoe aan om te separeren en te kritiseren. De meeste zijn dol op conflicten en vijandschap en zullen er maar al te happig op zijn om iedereen die kritiek op Star's Edge (en elk ander doelwit dat ze bekritisieren) heeft te steunen. En de grondslag voor dat alles wordt gevormd door verhard bewustzijn, dat verstand is tot een quasi-rechtvaardig standpunt, dat voortkomt uit de Misstap-die-ze-geheimhouden. In het slechtste geval raakt dit quasi-rechtvaardige standpunt zodanig gefixeerd dat het leidt tot een ver-

borgende agenda waarmee alle mogelijke leugens, bedrog en destructieve daden gerechtvaardigd worden.

Wanneer je meemaakt dat iemand afbrekende of ongevraagde kritiek op iets of iemand heeft, realiseer je dan dat die persoon alles in het werk stelt om z'n eigen missers te verdoezelen. Eén, twee, drie. Misstap-die-je-geheimhoudt. Separeer. Kritiseer. Eén, twee, drie. Het is een aantoonbaar patroon van de menselijke natuur. Wanneer je dit patroon begrijpt kun je niet alleen de geheimen van het menselijk gedrag ontsluiten maar tevens inzicht krijgen in het verval van hele beschavingen.

Mocht je ooit één van deze kritische ex-Masters tegenkomen, probeer dan hun aandacht te verplaatsen van hun punten van kritiek naar een discussie over hun eigen misstappen aangaande datgene wat ze bekritisieren. "Wat heb je zelf gedaan?" Je zult er versteld van staan hoe gemakkelijk je ze meestal kunt helen. Een paar minuten van tranen en beschaamde bekentenissen en dan staat hun leven opeens weer op de rails. Ze voelen zich bevrijd. Weer flexibel. Het is een wonder om te zien.⁷

De zon breekt door

De bedoeling bij het afhandelen van Misstappen-die-je-geheimhield is, dat je helemaal eerlijk tegenover jezelf komt te staan.⁸ Dit houdt in dat je flexibel wordt in je standpunt over de juistheid of onjuistheid van je eigen opinies en overtuigingen. Als je compromisloos eerlijk bent tegenover jezelf heeft dat tot gevolg dat de wereld die vastlag en kritisch bekeken werd, getransformeerd wordt tot een flexibele wereld waarin van alles mogelijk is. Het is goed om los te komen van MDJG's.

Epiloog

De fout van Adam en Eva was niet dat ze een misstap maakten door een appel te eten van de boom der kennis. Hun fout was dat ze het probeerden te verbergen.

Toen God zich liet zien en vroeg wie van zijn appel gegeten had, wees Adam naar Eva. Eva wees op haar beurt naar de slang. En de slang zou de schuld op de rat geschoven hebben als hij een vinger had gehad om iets mee aan te wijzen. Dus de arme slang kreeg alle schuld. Maar God liet zich niet om de tuin leiden. Hij strafte ze allemaal. Wat zou er volgens jou gebeurd zijn als Adam tevoorschijn gekomen was en gezegd zou hebben: "God, het spijt me dat ik van uw appel at. Ik heb het gedaan en ik ben daar verantwoordelijk voor. Ik zie het als mijn hoogste prioriteit om het met u goed te maken en zal daartoe uw hof verzorgen en mijn kinderen leren om uw naam te prijzen."

Omdat Adam dat niet gezegd heeft blijven wij het steeds maar tegen elkaar zeggen: "God, het spijt me. God, het spijt me. God, het spijt me."

⁷ *Heel af en toe krijg je in plaats van een wonder te maken met een emotionele ontlading en een psychotische inzinking. Besef dan gewoon dat bij een enkeling verantwoordelijkheid nemen werkt als een gif.*

⁸ *In het beginstadium van de Wizard Cursus leer je hoe je misstappen-die-je-geheimhield geheel en al kunt afhandelen. In essentie komt het erop neer dat je de vier stappen die hierboven beschreven staan doorloopt en de pijn en schaamte over je ontmaskering discreëert.*