

Oplyst retfærdighedsprocedure

(*Enlightened Justice Procedure, EJP*)

Af Harry Palmer

En bambus og et egetræ anvender to forskellige strategier til at overleve. Egetræets strategi er at vokse sig meget kompakt og stærk for at stå imod vindens kraft. En bambus har den strategi at stå fleksibel og bøjelig for vindens kraft. Vinden er i denne analogi symbolet for forandringens kraft. Egetræet bruger sin kompakthed til at modstå forandring. Bambussen bruger sin fleksibilitet til at bøje sig med forandringen. For nogle år siden var der en stor orkan i det sydlige Florida – orkanen Andrew. Træer blev rykket op. Huse blev blæst ømkuld. Nyhedskameraerne optog dette område for at vise ødelæggelserne. Alle palmer, dværgpalmer og egetræer var blevet jævnet med jorden, men kameraerne viste en lille klump af bambus, der havde overlevet. Egetræerne havde ikke overlevet, på trods af deres massive styrke. Bambussen gjorde. Den fleksible styrke overlever. Den ufleksible styrke går til grunde. Det er en lærdom.

I en verden, hvor tingene forandres hurtigt, er fleksibiliteten en bedre overlevelsesstrategi end styrke.

Individuel bevidsthed kan antage enten egetræets kvalitet eller bambussens. Den kan være tom og fleksibel eller kompakt og ubøjelig. I de fleste tilfælde, starter den med at være fleksibel og bliver med tiden hårdere.

Hvad er det, der hærder bevidstheden til ufleksible synsvinkler? Nogle mennesker vil sige, at det er den lidelse, verden forårsager. Men uanset hvor meget du forandrer verden,

Det er hvordan, du håndterer en overtrædelse,
der er vigtig, ikke hvorfor du gjorde det.

vil din bevidsthed ikke blive mere fleksibel. Så hvad er det, der leder os til ufleksible synsvinkler? To ting: Hemmeligholdte overtrædelser og skjulte dagsordener.

Hemmeligholdte overtrædelser (transgressions-kept-secret)¹ er de skadelige handlinger og ikke-handlinger, du helst vil, at visse mennesker ikke opdager. En hemmeligholdt overtrædelse kan være et lovbrud eller et aftalebrud eller en krænkelse af sociale normer eller dine egne værdier. Det er at ødelægge

¹ (Hvis du overhører en Star's Edge træner referere til en, der har ticks, refererer de ikke til et blodsugende insekt. De bruger forkortelsen TKS (udtalt ticks) for transgression-kept-secret. Den danske forkortelse er HHO.o.a.

noget, du har samtykket i at beskytte. Eksempler på HHO kan være at røve en bank, være din ægtefældes utro, spraye graffiti på en offentlig bygning eller handle på en måde, der er i modstrid med din samvittighed. Der er mange forskellige overtrædelser, og indtil du har opnået helgen status, er det at forvente, at du vil begå en overtrædelse af og til – om så bare ved et uheld. Når din overtrædelse ikke bliver holdt hemmelig, kaldes det en fejltagelse.

Hvis nogen fortæller dig, at de ikke har begået nogen overtrædelser, indse da, at du enten taler med en helgen eller med en løgner. Mennesker laver fejltagelser. De forventes at gøre det. Det er sådan, de lærer. Menneskelig viden er et produkt af fejltagelser. Det er kun, når fejltagelser bliver skjult eller begået med vilje (som i en skjult dagsorden), at de leder til ufleksible synsvinkler.

En skjult dagsorden er i virkeligheden en strategi nogen har for at begå eller fortsætte med at begå en egoistisk motiveret overtrædelse. Det er en tilsigtet skadelig handling. Dette er det fænomen moralister kalder ondskab, og buddhister ville kalde det en karmaskabende handling.

En HHO bliver holdt hemmelig på grund af skam, frygt for misbilligelse eller straf. En skjult dagsorden bliver holdt hemmelig, fordi personen har en intention om at begå eller gentage en overtrædelse. Der er ikke meget skam, hvis overhovedet nogen, involveret i en skjult dagsorden. Derimod er der ofte, hvad man kan kalde en kriminel stolthed. Hovedforskellen mellem en HHO og en skjult dagsorden, er at i den sidstnævnte, erkendes de skadelige handlinger meget langsomt. En skjult dagsorden er ofte skjult bagved en pseudo-retfærdig identitet, der lader som om motiverne er humane.

Dette er altså de vigtigste elementer, der leder til ufleksible synsvinkler, til en hærde af bevidstheden, til hvad en wizard meget passende beskrev som en zombie-bevidsthed. Hvordan kan de helbredes?

Hemmeligholdte overtrædelser

Når en person begår en overtrædelse, er det første spørgsmål oftest: "Hvorfor gjorde du det? Hvorfor? Hvorfor? Hvorfor?". Det er et fuldstændigt irrelevant spørgsmål. Ingen kan besvare det sandfærdigt. Du beder dem om at finde på en forklaring på, at de ikke er kilde. Lyv for mig. Det er det, jeg beder om.

Forklaringen vil ikke forandre noget. Forklaringen vil ikke lære nogen noget. Og forklaringen, uanset hvordan den lyder, vil ikke forhindre dem i at gøre det igen. Du kunne ligeså godt besvare "hvorfor" med "fordi min moder har undfanget mig".

Ved du, hvad jeg tror, er den vigtigste grund til, at du har holdt dine overtrædelser hemmelige? Du er bange for at nogen skal spørge dig, "hvorfors gjorde du det?" Og du har ærligt talt ingen ide om det. Så hvis du bliver spurgt, bliver du nødt til at begå endnu en overtrædelse ved at lyve for at forklare den første overtrædelse.

Ved du, hvad der får mængden af HHO til at stige i et samfund? Fordi samfundet bliver fokuseret på, "Hvorfor gjorde du det?" Dermed åbner du døren til hvorfor-terapi².

Det voksende antal skjulte dagsordener er på den anden side et symptom på at medier og uddannelsessystemer er mere fokuserede på indoktrinering end på oplysning. Den egentlige grund til en skjult dagsorden, er altid en form af social indoktrinering, der tilgiver egoisme, intolerance eller uansvarlig adfærd.

Længes du efter lidt lettelse? Jeg er ligeglad med, hvad du gjorde, eller hvorfor du gjorde det. Bare få det ordnet, og lad os komme videre.

Hvilket bringer mig til den vigtigste point. Hvis du glemmer alt andet jeg har sagt, så husk dette: Det er hvordan, du håndterer en overtrædelse, der er vigtig, ikke hvorfor du gjorde det.

Den forkerte måde at håndtere en overtrædelse på er at skjule den eller retfærdiggøre den eller at benægte den. Disse er de handlinger (at skjule, retfærdiggøre eller benægte), der hæder en bevidsthed til en ufleksibel identitet. Hærdede bevidstheder projicerer en virkelighed, der kun kan anskues på en måde. Lyt til disse primærer³. Ville du lave dem? "Jeg ved ikke noget som helst om det." "Jeg gjorde det ikke." "De fik mig til at gøre det."

At skabe disse forestillinger er som at hælde beton i dit sind.

Så nu ved du hvem, der hærdede din bevidsthed. Det gjorde du selv – med de primærer, du skabte for at holde dine overtrædelser hemmelige. "Jeg fortæller det aldrig!" For evigt er lang tid at installere en begrænsning på din frihed til at udtrykke dig.

Disse er trinene i en oplyst retfærdigheds procedure. De kan kun bruges af mennesker, der har lyst til at genoprette deres integritet. Du kan ikke med rette tvinge andre til at bruge dem. De udgør en gunstig lejlighed.

Hvis du skjuler, retfærdiggør eller benægter en overtrædelse, lærer du sjældent noget brugbart, men at håndtere en overtrædelse kan lede til de største livslærdomme – mod, diskretion, tolerance, medfølelse og tilgivelse, det vil sige, visdom. De

² Hvorfor-terapi interesserer sig for forklaringer om, hvorfor du handlede, som du gjorde. Det er ordlærdomme, der til sidst drukner ens frie vilje i et forudsigeligt drama om årsag og virkning.

³ **Primær:** en skabelse eller meddelelse udført med så megen hensigt og kraft, at den skaber en virkelighed.

lærdomme, du får fra at håndtere en overtrædelse motiverer hyppigt ægte humanitære gerninger.

Fire trin til at håndtere en hemmeligholdt overtrædelse.

1. Oprigtig fortrydelse – Du fortryder handlingen (ikke at den blev opdaget) og du vil gøre dit bedste for ikke at gøre det igen.

2. Tilståelse – Det er lige meget, hvem du siger ordene til; Tilståelse er faktisk ensbetydende med at tage ansvar. Det er at vende tilbage til kilden og droppe al retfærdiggørelse: "Jeg gjorde det".

3. Bodshandling eller forsoning – en bodshandling er et personligt offer, man gør for at reparere eller godtgøre en overtrædelse. Den person, der skal være tilfreds og føle at bodshandlingen balancerer skaden, der er sket, er dig. Hvis der er uenighed om, hvad der er en fair bodshandling, konsulter en neutral person. Hvis bodshandlingen skal genoprette din status i en gruppe, må gruppens gængse normer eller de generelle forventninger fra medlemmerne tilfredsstilles.

4. Målret dig i overensstemmelse med din egen intuition – Når presset fra retfærdiggørende synsvinkler og beskyttende identiteter (hvordan du burde være) er tilstrækkeligt reduceret, finder du ro og afslapning. I denne stilhed ved du intuitivt, i hvilken retning din lykke og fortsatte vækst ligger. Og selv om du må forlade din komfortzone er det i den retning, du skal styre.

Disse er trinene i en oplyst retfærdighedsprocedure. De kan kun bruges af mennesker, der har lyst til at genoprette deres integritet. Du kan ikke med rette tvinge andre til at bruge dem. De udgør en gunstig lejlighed. Om de skal anvendes, og hvordan de bliver udført, bestemmes af personens egen opfattelse af, hvad der er hæderligt. Når de bliver brugt oprigtigt, genopretter de et lykkeligt liv.

Læg mærke til at straf ikke kommer ind i billedet. Ærlige mennesker – mennesker, der oprigtigt søger åndelig udvikling og oplysthed – kræver ikke straf for at korrigere deres overtrædelser. Har du en gang oplevet den frigørende kraft, der kommer fra at håndtere de jeg-svækkende aspekter af en hemmeligholdt overtrædelse, vil du aldrig mere skjule en igen. Hvis du ikke med vilje ville skade din krop med tunge lænker, hvorfor skulle du så ville skade dit sind med frygt for at blive afsløret?

Trinene er lette: 1. Jeg fortryder virkelig. 2. Ingen undskyldninger. Jeg gjorde det. 3. Jeg vil gøre det til min første prioritet at reparere den skade mine handlinger har forvoldt. 4. Derefter vil jeg ansvarligt følge min egen intuitions ledetråde.

Et spørgsmål, der oftes stilles: "Jeg ved at det er bedst at godtgøre den skade jeg har gjort til personen, jeg har gjort det imod, men hvad nu, hvis personen er død?"

Svaret er: Du kan stadig gøre det godt igennem at udføre en ægte humanitærisk handling. Hjælp andre. Alt liv er forbundet. Din egen intuition vil vise dig, når din gæld er betalt. Mennesker, der misforstår eller ikke kan erkende deres egen intuitions ledetråde, har ikke færdiggjort trin 1-3. Deres mulighed for åndelig udvikling er begrænset af dem selv.

Skjult dagsorden

Skjulte dagsordener strækker sig lige fra et ønske om at tilgode dese en egoistisk interesse på bekostning af andre til ondsindede gerninger, som med vilje skaber ulykke for andre.

Oftest er det sådan, at jo mere destruktiv en skjult dagsorden er, jo mere sandsynligt er det, at personen savner den nødvendige hæderlighed til at korrigere sig selv. De retfærdiggør deres handlinger og efterlader andre mennesker i forvirring. De er svære at forstå, fordi der er så meget, de ikke siger. Det, de siger, og det de gør kan være fuldstændig modstridende.

Når en person eller en gruppe går igang med noget, har de brug for et middel til at opdage og kontrollere eventuelle ikke-målrættede personer med skjulte dagsordener. Ellers ender projektet sandsynligvis med at blive saboteret. Mange virksomheders fallit kan spores til en enkelt person, som handlede ud fra en skjult dagsorden.

Når du har ansvaret for at lede et gruppeprojekt, er den forkerte måde at behandle en person med en skjult dagsorden at tolerere dem. Dette er et af de få tilfælde i livet, hvor tolerance leder til en forværring af situationen. Folk med skjulte dagsordener bør konfronteres og gives en kortfattet chance til at målrette sig; Ellers bør man bede dem om at forlade projektet. Hvis de er uvillige til at forlade projektet bør gruppen åbent og ligefremt sætte spørgsmålstejn ved deres intentioner og konsekvenserne heraf.

En persons skjulte dagsordener kan bare opløses, hvis personen er fuldstændigt istand til at håndtere deres hemmeligholdte overtrædelser.

Hvis du opdager, at du har en skjult dagsorden, er det bedste, du kan gøre åbent og ærligt at målrette dig med det formål, de midler og værdier, der er i gruppens udtalte dagsorden. Dette fordrer nogen diskussion, muligvis nogle kompromiser og nok intellektuel fleksibilitet til at forudse konsekvenserne som helhed samt se alle synsvinkler. Forskelle i synsvinkler, formål og mål er bare skadelige for en gruppe, når de er skjulte. Forskellighed kan faktisk styrke en gruppe forudsat, det er en sag alle kender til og ikke en skjult faktor.

Konsekvenser for adfærd

Kender du følelsen af at være sammen med nogen, og bare snakke om alt muligt. I er begge fleksible. I kan dele hemmeligheder og snakke om overtrædelser og der er forståelse og ærlighed. Ingen hykleriske vurderinger. Meget lig den autentiske atmosfære, du finder på det professionelle kursus.

Så kommer din vens mor pludselig ind i værelset.

Din ven har en masse hemmeligholdte overtrædelser i forhold til sin mor. (Har vi ikke alle det?) Hvad sker der nu? Pludselig er alle på vagt. Din ven skifter fra at være en fleksibel bevidsthed til at være fastlåst i en identitet. Moderen siger noget og din ven er meget kritisk: ”Åh mor. Det er jo bare din mening. Jeg hader når du snakker på den måde.”

Læg mærke til de spontane primærer din ven skaber: ”Det er jo bare din mening” og ”Jeg hader når du snakker på den

måde.” Kan du forestille dig hvilke oplevelser disse primærer ville skabe?

Det din ven egentlig vil sige er: ”Gå væk mor. Din tilstedeværelse berøver mig min frihed til at være ærlig.” Men selv denne næsten-sandhed er en jegsvækkende synsvinkel, fordi han placerer kilden til hans frihed til at være ærlig i moderens univers. Når du beskylder en anden for, hvordan du har det, gør du dem til din kilde. Du lader dem skabe dine primærer. Når du føler, du er nødt til at hemmeligholde en overtrædelse for nogen, gør du dem til din kilde.⁴

Så hvis din vens mor ikke forlader rummet vil din ven gøre det. Hvorfor? Fordi det er ubehageligt at være sammen med folk, som du er bange for at være ærlig overfor. Det virker som om de stjæler din evne til at være kilde, men sandheden er at du overlader den til dem.

Denne kompromisløse ærlighed i forhold til en selv har den effekt, at en fastlåst verden, som anskuedes kritisk, forvandles til en fleksibel verden fyldt med muligheder.

Jo flere hemmeligholdte overtrædelser en person har, jo mindre fleksibel er deres bevidsthed og jo færre muligheder er de istand til at tage i betragtning. Hemmeligheder hærdner bevidstheden til en pseudo-retfærdig identitet med fastlåste meninger og forestillinger. Og disse forestillinger skaber sjældent en oplevelse, du har lyst til. Denne fastlåste identitet skaber et ego med det formål at beskytte og retfærdiggøre den. Når dette sker begynder personen at miste evnen til at udforske alt andet end en meget begrænset del af bevidstheden.

At huske faktiske begivenheder bliver så smertefuldt, at de skaber en falsk fortid. De fantaserer og projicerer istedet for at huske. Så undrer de sig over, hvor alle sekundærerne⁵ kommer fra.

En person med hemmeligholdte overtrædelser har svært ved at holde op med at vurdere. Dette vil skabe områder i deres liv, hvor skabelseshåndteringsproceduren⁶ ikke fungerer. De er uvillige til at opleve visse skabelser fuldt ud, ude af stand til at etikettere dem uden at vurdere. Istedet for at uskabe gør de modstand, ligesom egetræer, der venter på at døden skal blæse dem

⁴ Den logiske konsekvens er her, at hvis nogen beskylder dig for, hvordan de har det, så accepter bare beskyldningen. Det giver dig mere kraft og dem mindre. Hvis de fortsætter med at beskylde dig for hvordan de har det, så gør dem til dine slaver (Det sidste er en spøg.)

⁵ Sekundær: 1. En ikke planlagt skabelse udløst af den planlagte skabelse. 2. En anstrengelse eller hensigt angående, hvordan en primær skabelse bliver, blev eller vil blive modtaget. 3. En anstrengelse for at kontrollere eller ændre afsendelses- eller modtagelses-punktet for en kommunikation. 4. Noget som er der foruden det, man bevidst skaber. 5. En anstrengelse, der ikke er rettet mod målet.

⁶ SHP: Skabelseshåndteringsprocedure, en videregående øvelse fra Avatarmaterialerne, som beskriver hvordan nærvær fungerer i universet

omkuld. Et citat fra Gennembrud: ”Der findes ikke nogen afstraffelse eller ydmygelse, der er værre end den lidelse, som vi skaber for os selv ved at være uærlige.” HHO berøver mennesker deres frihed, fordi de ikke er frie til at være fuldstændigt ærlige overfor andre. De frygter for konsekvenser i form af straf, ydmygelse og afvisning. Derfor overlader de til andre at være kilde. Og det hele begyndte med beslutningen om at holde overtrædelserne hemmelige istedet for at håndtere dem som fejl, ordne dem og lære fra dem.

Bagved kritikken

Lad mig beskrive en situation, der har gentaget sig snesevis af gange med mestre. For det første begår de en overtrædelse, som krænker deres loyalitet i forhold til Star’s Edge og de beslutter sig for at holde den hemmelig. Det er en uklog beslutning. Har du nogen ide om, hvor anstrengende det er at bevare en hemmelighed for 50.000 nysgerrige avatarer?

For det andet får hemmeligheden dem til at føle sig ubehageligt tilmode sammen med andre mestre og avatarer. Så de tager afstand fra netværket. Den hemmeligholdte overtrædelse bliver meget belejligt glemt. De skjuler den virkelige årsag til deres tilbagetrækning. Og da de misforstår deres egen motivation begynder deres liv en nedadgående spiral. (Dette er en yderligere indsigt i kapitel 11 i Lev udfra din frie vilje: ”En fortrolig samtale om ærlighed”)

For det tredje finder de på en masse gode grunde og forklaringer på deres tilbagetrækning, men ingen af dem har noget med den hemmeligholdte overtrædelse at gøre. X-mestrenes meninger om Star’s Edge, Avatar eller Harry Palmer bliver en påtaget fastlåst mening, der skaber et ufleksibelt område i bevidstheden. De kan ikke på en behagelig måde udforske eller integrere deres oplevelser med resten af deres liv. De retfærdiggør deres egen mangel på loyalitet og engagement ved at snakke om, hvor forfærdelige avatarfolk er, hvor ondskabsfuld Harry er, eller hvor uretfærdig Star’s Edge er, f.eks. ”Det eneste de tænker på er penge” eller ”Hvorfor skal de holde alt så hemmeligt?”, eller ”De prøver bare at kontrollere alles liv.” Sjovt nok er deres kritik oftest en kamoufleret tilståelse af deres hemmeligholdte overtrædelse.

Logikken bag kritikken er denne: Hvis de kan reducere Star’s Edge’s status og vigtighed bliver deres overtrædelse mindre betydningsfuld. Det er en mindre betydningsfuld overtrædelse at stjæle en dollar fra en anden tyv end fra en helgen. Så de skaber den forestilling, at Star’s Edge er en rigtig uærlig organisation og dermed minimeres deres egen synd. Hvis Star’s Edge mislykkedes, gik fallit og forsvandt fuldstændigt, ville de faktisk have det helt godt og være tilfredse. De kan ikke bare gå videre og værdsætte oplevelsen. Den hemmeligholdte overtrædelse motiverer dem til at adskille sig og kritisere.

De fleste elsker fejder og hævnakter og vil med glæde strømme til for at støtte nogen, som er kritiske mod Star’s Edge (eller et hvilket som helst andet mål for deres kritik). Og under det hele ligger denne hærdede bevidsthed, den fastlåste og pseudo-

retfærdige identitet, skabt af den hemmeligholdte overtrædelse. I de værstramte tilfælde bliver denne pseudo-retfærdige synsvinkel så fastlåst, at dens motiver bliver en skjult dagsorden, som retfærdiggør alle slags løgne, svig og ødelæggelse.

Indse, at hver gang, du ser nogen, der uopfordret er igang med at kritisere nogen eller noget, så er de igang med en kampagne med det formål at formindske deres egne synder.

En, to, tre. Hemmeligholdt overtrædelse. Adskillelse. Kritik. En, to, tre. Det er et påviseligt mønster i menneskets natur. Hvis du forstår dette mønster, vil du ikke bare forstå mysterierne i menneskets adfærd, du vil også få indsigt i hele samfundets forfald.

Hvis du nogensinde træffer en af disse kritiske x-mestre, så styr deres opmærksomhed bort fra deres kritik og ind i en samtale om deres egne overtrædelser mod målet for deres kritik. ”Hvad gjorde du?” Du vil blive forundret over, hvor let det er at frelse de fleste af dem. Nogle få minutter af tårer og skamfuld tilståelse og pludselig er deres liv tilbage på sporet. De er frie. Atter fleksible. Det er lidt af et mirakel.⁷

Her kommer solen

Målet med at håndtere hemmeligholdte overtrædelser er at blive fuldstændig ærlig overfor dig selv.⁸ Dette betyder at blive fleksibel i forhold til, om du har ret eller uret i dine anskuelser og forestillinger. Denne kompromisløse ærlighed i forhold til en selv har den effekt, at en fastlåst verden, som anskuedes kritisk, forvandles til en fleksibel verden fyldt med muligheder. Det føles godt at være uden hemmeligholdte overtrædelser.

Epilog

Fejlen var ikke, at Adam og Eva begik en overtrædelse ved at spise et æble fra kundskabens træ. Fejlen var, at de prøvede på at skjule det.

Når Gud kom og spurgte, hvem der spiste hans æble, pegede Adam på Eva. Eva pegede på slangen. Slangen ville have beskyldt rotten, men havde ingen finger at pege med. Så den stakkels slange blev nødt til at tage skylden. Men Gud blev ikke narret. Han straffede dem alle.

Hvad tror du, der ville have sket, hvis Adam havde stået frem og sagt: ”Gud, jeg er ked af, at jeg spiste dit æble. Jeg gjorde det, og det er mit ansvar. Jeg vil prioritere at gøre det godt igen ved at passe din have og opdrage mine børn til at prise dit navn”

Fordi Adam ikke sagde det, er vi alle nødt til at gå rundt og sige til hinanden ”Gud, jeg er ked af det. Gud, jeg er ked af det. Gud, jeg er ked af det.”

⁷ I nogle få tilfælde kommer der et følelsesmæssigt udbrud eller sammenbrud. Bare indse at ansvar har en giftig effekt på enkelte.

⁸ At lære hvordan du fuldt ud håndterer hemmeligholdte overtrædelser er en af de første opgaver på wizardkurset. Det består hovedsageligt af de fire skridt, som er beskrevet i denne artikel sammen med uskabelse af smerten og skamfuldheden over at vise det.